# 气调包装对混合鲜切果蔬保鲜效果的影响

Effect of modified atmosphere packaging on fresh-keeping of mixed fresh-cut fruits and vegetables

徐春蕾1 王 佳1 李长洪1 崔洁予1

XU Chun-lei¹WANG Jia¹LI Chang-hong¹CUI Jie-yu¹贺佳¹濮艳清¹卢立新¹,²王 清³

HE Jia<sup>1</sup> PU Yan-qing<sup>1</sup> LU Li-xin<sup>1,2</sup> WANG Qing<sup>3</sup>

(1. 江南大学机械工程学院,江苏 无锡 221412;2. 江苏省食品先进制造装备技术重点实验室,

江苏 无锡 214122;3. 北京市农林科学院蔬菜研究中心,北京 100081)

(1. School of Mechanical Engineering, Jiangnan University, Wuxi, Jiangsu 214122, China; 2. Jiangsu Key Laboratory of Advanced Food Manufacturing Equipment Technology, Wuxi, Jiangsu 214122, China; 3. Beijing Vegetable Research Center, Beijing Academy of Agriculture and Forestry Sciences, Beijing 100081, China)

摘要:以包装盒中充入空气为对照组,设置3组不同浓度的气调包装气氛比例,对预处理后的杨桃、砀山梨、黄瓜、小麦草4种混合鲜切果蔬进行包装,于4℃贮藏,通过测定并分析其理化指标,判断混合鲜切果蔬品质。结果表明,5% $O_2$ +5% $CO_2$ +90% $N_2$ 处理的混合鲜切果蔬贮藏8d后的感官品质较高,失重率较低,色泽和硬度保持良好,可溶性固形物含量降低较缓,微生物滋长得到抑制。说明气调包装对杨桃、砀山梨、黄瓜、小麦草4种混合鲜切果蔬有良好的保鲜效果,其中5% $O_2$ +5% $CO_2$ +90% $N_2$ 气氛比例下的保鲜效果最好。

关键词:气调包装;混合鲜切果蔬;保鲜;预处理

Abstract: With air filled in the box as a control group, three groups of different atmosphere-packaging atmosphere ratio, pretreated four mixed fresh cut fruits and vegetables of carambola, Dangshan pear, cucumber, wheatgrass, stored at 4 °C, Determine and analyze the quality of mixed fresh-cut fruits and vegetables by measuring and analyzing its physical and chemical indicators. The results showed that the mixed fresh-cut fruits and vegetables treated with 5%  $O_2 + 5\%$   $CO_2 + 90\%$   $N_2$  had higher sensory quality after 8 days of storage, lower weight loss rate,

good color and hardness, and lower soluble solids content. Growth is inhibited. It shows that the modified atmosphere packaging has good fresh-keeping effect on 4 kinds of fresh-cut fruits and vegetables mixed with carambola, Dangshan pear, cucumber and wheatgrass, among which the freshness-preserving effect is the best under the atmosphere ratio of 5%  $O_2 + 5\%$   $CO_2 + 90\%$ N2 With air filled in the box as a control group, the fresh-cut fruits and vegetables including carambola, Dangshan pear, cucumber and wheat grass were packaged and stored at 4 °C. The quality of fresh-cut fruits and vegetables was determined by measuring and analyzing their physicochemical indexes. The results showed that the mixed fresh-cut fruits and vegetables treated with 5%  $O_2 + 5\%$   $CO_2 + 90\%$   $N_2$  had higher sensory quality, lower weight loss rate, good color and hardness, and slow decrease of soluble solid content, with the inhibition of microbial growth after 8 days of storage. The results showed that the fresh fruit and vegetables mixed with carambola, Dangshan pear, cucumber and wheat grass were kept fresh by gas conditioning packaging, among which  $5\% O_2 + 5\% CO_2 + 90\% N_2$ was the best.

**Keywords:** modified atmosphere packaging; mixed fresh cut fruits and vegetables; fresh keeping; preprocessing

鲜切果蔬以营养、新鲜、方便、可食用率高等优点深受人们喜爱[1]。而鲜切果蔬在贮藏、销售过程中极易出现品质下降[2]。朱莉等[3] 先后用 100,50 mg/L,pH 6.5 的 NaClO 溶液浸泡处理鲜切黄瓜 2 min,采用氧气透过率、二氧化碳透过率和水蒸气透过率分别为(2 244.67±

基金项目:国家大宗蔬菜产业技术体系(编号:CARS-23-E-02); 国家级大学生创新创业训练计划资助项目(编号: 201910295027)

作者简介:徐春蕾,女,江南大学在读本科生。

通信作者:卢立新(1966一),男,江南大学教授,博士。

E-mail: lulx@jiangnan.edu.cn

收稿日期:2020-03-06

23. 68) cm³/( m² · d · 0. 1 MPa)、(8332.33±733.43) cm³/( m² · d · 0. 1 MPa)、(1. 53 ±0.081) g/( m² · d · 0.1 MPa)的 PE 包装膜能使其货架期延长至6d;任文彬等[4]采用6g/L 抗坏血酸+15.0g/L壳聚糖复合处理鲜切杨桃,其保鲜作用较好;田密霞等[5]研究发现,用0.1%山梨酸钾和2.0%异抗坏血酸钠混合溶液处理鲜切雪花梨,可延缓其衰老;刘怡康等[6]研究表明涂膜剂中加入浓度为0.50%,0.75%的水溶性蜂胶对鲜切苹果短期内的贮藏品质保持有促进作用;王金鑫等[7]研究发现80g/L食盐、3g/L白糖、100g/L白醋配置而成的复合保鲜液浸泡15 min,能使鲜切荸荠保鲜期延长6d以上;其他鲜切果蔬的保鲜如空心菜净菜[8]、菠萝[9]、桃[10]等已有相关研究。目前,鲜切果蔬的保鲜主要采用针对性预处理,并结合保鲜包装技术,达到延长包装货架期目的。

各种保鲜技术在处理生产中依据其特性使用范围有 所差别。因此,混合型鲜切果蔬的保鲜研究,需对单种果 蔬进行适当的预处理后再采用相应的保鲜包装。试验拟 针对鲜切杨桃、砀山梨、黄瓜、小麦草,采用针对性预处理 后实施气调包装,基于不同的调节气体组分包装贮藏试 验,分析其品质变化,以探究气调包装对混合鲜切果蔬的 保鲜效果。

# 1 材料与方法

## 1.1 材料与设备

杨桃、砀山梨、黄瓜:选取成熟无病虫害、颜色相近大小一致的新鲜果蔬,市售;

小麦草:自行培养;

PP 硬质托盘: 容积恒定为 570 cm³, 青岛奥诚达塑料制品有限公司;

封口材料:采用 BOPP/PE,氧气、二氧化碳透气系数分别为  $1.04\times10^{-13}$ ,  $4.06\times10^{-13}$  mol·m/(m²·h·Pa), 薄膜包装面积 190 cm², 薄膜厚度  $8.8\times10^{-3}$  cm,沧州众信塑业有限公司;

抗坏血酸、壳聚糖、海藻酸钠、平板计数琼脂等:国药 集团化学试剂有限公司;

复合气调保鲜包装机: MAP-H350型, 苏州森瑞保鲜设备有限公司;

气调保鲜箱:GQ-160型,广州标际包装设备有限公司;

电子分析天平: AB204-N 型, 梅特勒—托利多仪器有限公司;

阿贝折光仪:2WAJ型,上海光学仪器五厂;

色彩色差计: CR-400型, 柯尼卡美能达(中国)投资有限公司;

生化培养箱: SHP-250型,上海精宏试验设备有限公司。

#### 1.2 试验方法

1.2.1 预处理 4种鲜切果蔬预处理方式见表 1。所有 试样经 200 μL/L 次氯酸钠清洗后用流动水冲洗,再进行 预处理。黄瓜热处理后,经冷水迅速冷却,切分成厚度为 0.3 cm 薄片;砀山梨热处理后,经冷水迅速冷却,切分成 4 cm×2 cm 块状;杨桃切成厚度为 0.5 cm 的薄片浸泡在 可食性涂膜保鲜液中。预处理后将样品冷风干燥待用。 1.2.2 气调包装 混合鲜切果蔬气调包装气氛比例设置 见表 2。取样品黄瓜 50 g,砀山梨 36 g,杨桃 10 g,小麦草 7 g 装入 PP 硬质托盘进行气调包装。4 ℃贮藏,每隔 2 d 取样测定其品质指标,根据市场要求,设定贮藏时间为 8 d。

## 1.2.3 品质指标测定

- (1) 感官评定:参照文献[13]。感官品质评定标准见表3。10分为极好;8分为较好;6分为尚好;4分为差,不可食用;2分为极差,不可食用。加权系数分别为色泽0.3、质地0.3、风味0.4。
  - (2) 失重率:采用称质量法。
  - (3) 色差:采用色差计测定。
- (4) 可溶性固形物含量(TSS): 根据 NY/T 2637—2014 的折射仪法。
- (5) 硬度:采用 GY-1 指针式水果硬度计测量,探头 直径 3.5 mm。
  - (6) 菌落总数:按 GB/T 4789.2-2016 执行。

## 1.3 数据分析

试验重复 3 次,结果以平均值土标准差表示。采用 SPSS 25 软件进行显著性分析,小写字母不同表示差异显著(P<0.05)。

# 表 1 单一鲜切果蔬预处理方式

Table 1 Single pretreatment of fresh-cut fruits and vegetables

鲜切果蔬	预处理方式	文献来源
黄瓜	48.5 ℃热处理 10 min	[11]
砀山梨	50 ℃热处理 1 h	[12]
杨桃	1%海藻酸钠+2%抗坏血酸处理 2 min	
小麦草	200 μL/L 次氯酸钠浸泡 3 min	

# 表 2 混合鲜切果蔬气调包装气氛比例

Table 2 Atmosphere ratio of modified atmosphere packaging for mixed fresh-cut fruits and vegetables

组别	气氛比例
MAP1	$3\% O_2 + 10\% CO_2 + 87\% N_2$
MAP2	$5\% O_2 + 5\% CO_2 + 90\% N_2$
MAP3	$10\%~O_2 + 5\%~CO_2 + 85\%~N_2$
CK	空气

#### 表 3 感官评定评分表

Table 3 Sensory rating scale

色泽	质地	风味	得分
小麦草、黄瓜颜色鲜艳,杨桃、砀山梨 无褐变	杨桃、砀山梨、黄瓜质地硬挺,小麦草、 黄瓜无萎蔫	风味浓郁正常	10
小麦草、黄瓜颜色较鲜艳,杨桃、砀山 梨切割部位出现褐变	杨桃、砀山梨、黄瓜质地稍硬,小麦草、 黄瓜极少出现萎蔫	风味正常	8
小麦草、黄瓜颜色略暗,杨桃、砀山梨 切割部位褐变明显	杨桃、砀山梨、黄瓜部分组织变软,小麦草、黄瓜较少萎蔫	开盒稍有异味	6
小麦草颜色发黄,黄瓜失色,杨桃、砀山梨果肉出现褐变	杨桃、砀山梨、黄瓜组织变软,小麦草、 黄瓜较多萎蔫	异味较重	4
小麦草颜色发黄变暗,黄瓜失色严重, 杨桃、砀山梨果肉褐变明显	杨桃、砀山梨、黄瓜质地软烂,小麦草、 黄瓜很多萎蔫	腐烂发臭	2

# 2 结果与分析

# 2.1 对混合鲜切果蔬感官品质的影响

由表 4 可知,贮藏第 2 天,对照组砀山梨和杨桃切割 边缘开始褐变;贮藏第 8 天,对照组试样色泽、质地、风味 均不如试验组,且存在显著性差异(P<0.05),其中 MAP2 组混合鲜切果蔬的感官评分最高,贮藏 8 d 后黄瓜香气浓 郁,砀山梨与杨桃表面无褐变,小麦草无发黄萎蔫现象。

# 2.2 对混合鲜切果蔬失重率的影响

由图 1 可知,贮藏期间,气调包装组的失重率显著低于对照组(P<0.05),可能是气调包装较低的  $O_2$ 浓度与较高的  $CO_2$ 浓度对果蔬呼吸及蒸腾作用产生了影响,减少了果蔬水分的流失。贮藏第 8 天,对照组的失重率为 1.20%,MAP1 的为 0.62%,MAP2 的为 0.54%,MAP3 的 为 0.65%,其中 MAP2 对混合鲜切果蔬水分流失的控制效果最好。

#### 2.3 对混合鲜切果蔬色泽的的影响

由图 2 可知,砀山梨在贮藏过程中极易褐变,贮藏第 8 天,MAP2 处理组的色差值最小,表明适宜气氛比例的 气调包装能有效抑制砀山梨褐变问题。贮藏期间,鲜切 黄瓜果肉中的色素逐渐流失,颜色变浅失去果蔬光泽,其

#### 表 4 混合鲜切果蔬的感官评分

Table 4 Sensory score of mixed fresh-cut fruits and vegetables

贮藏时 间/d	MAP1	MAP2	MAP3	СК
0	10.0±0.0ª	10.0±0.0ª	10.0±0.0ª	10.0±0.0ª
2	$8.1 \pm 0.0^{b}$	$8.6 \pm 0.1^a$	$8.3 \pm 0.3^{b}$	$7.7 \pm 0.1^{\rm c}$
4	$7.5 \pm 0.2^{\rm b}$	$8.2 \pm 0.2^{a}$	$7.7 \pm 0.2^{\rm b}$	$7.1\!\pm\!0.0^{\rm c}$
6	$7.4 \pm 0.1^{\mathrm{b}}$	$8.0 \pm 0.1^a$	$7.3 \pm 0.2^{b}$	$6.6 \pm 0.2^{\mathrm{c}}$
8	$7.2 \!\pm\! 0.0^{\mathrm{b}}$	$7.5\!\pm\!0.3^a$	$6.9 \pm 0.2^{\circ}$	$6.4 \pm 0.1^{\rm d}$

中 MAP2 处理对鲜切黄瓜的护色效果最好。发黄是鲜切小麦草在贮藏过程中的主要问题,其中 MAP2 处理对鲜切小麦草发黄问题的抑制效果最好。综上,MAP2 处理对杨桃、砀山梨、黄瓜及小麦草 4 种混合鲜切果蔬的色泽保护效果最好。

# 2.4 对混合鲜切果蔬可溶性固形物(TSS)含量的影响

由图 3 可知,鲜切杨桃 TSS 含量随贮藏时间的延长 先上升后下降,贮藏第 2 天出现峰值,可能是鲜切杨桃在 贮藏第 2 天达到完熟,呼吸作用消耗糖分,TSS 含量下降;与 MAP3 组相比,MAP2 组 TSS 含量下降比较缓慢,且贮藏第 8 天时,其可溶性固形物含量最高。鲜切砀山梨 TSS 含量随贮藏时间的延长 先下降后上升,其中MAP2 组 TSS 含量下降趋势明显放缓且保持在较高水平,说明适宜的气氛能较好地维持砀山梨的 TSS 含量。贮藏期间,试验组鲜切黄瓜 TSS 含量均上升,且贮藏第 8 天时出现峰值,其中 MAP1、MAP2、MAP3、CK 分别为 4.11%,4.22%,4.08%,4.02%,可能是鲜切黄瓜在贮藏过程中达到完熟,TSS含量增加。综上,MAP2 处理组延缓混合鲜切果蔬可溶性固形物含量下降的效果最好。

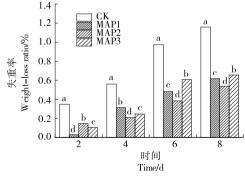


图 1 混合鲜切果蔬的失重率

Figure 1 Weight loss rate of mixed fresh-cut fruits and vegetables

## 2.5 对混合鲜切果蔬硬度的影响

由图 4 可知,贮藏 0~2 d 的鲜切杨桃硬度保持较好, 2~8 d 的硬度明显下降。贮藏期间,鲜切砀山梨和鲜切黄瓜硬度不断下降,其中对照组的下降速度最快,经气调包装后的硬度下降程度降低,说明气调包装能有效维持混合鲜切果蔬的硬度。

## 2.6 对混合鲜切果蔬菌落总数的影响

由图 5 可知,混合鲜切果蔬菌落总数随贮藏时间的延长而缓慢上升,且气调包装组的菌落总数显著低于对照组(P<0.05),微生物总数均<1×10<sup>6</sup> CFU/g。贮藏0~4 d,各气调包装组间的差异不显著,主要是由于鲜切果蔬前期已经预处理,汁液外流问题得到改善,微生物滋

长得到抑制。综上,在合适的气氛比例下,气调包装能够抑制混合鲜切果蔬中微生物的滋长,延缓混合鲜切果蔬变质,其中 MAP2 组的菌落总数最低。

# 3 结论

对气调包装的鲜切混合果蔬低温贮藏 8 d 的失重率、色差、可溶性固形物含量、硬度、菌落总数等重要理化指标进行了测定。结果表明,杨桃、砀山梨、黄瓜及小麦草混合鲜切果蔬预处理后,经合适气氛比例的气调包装,能有效改善其贮藏过程中的褐变、微生物滋长等问题。贮藏 8 d 后,砀山梨、杨桃无褐变,黄瓜失水较轻,硬度保持良好,小麦草发黄等问题得到明显改善,风味保持较佳。其中 5%  $O_2+5\%$   $O_2+90\%$   $N_2$ 的气氛比例对杨桃、砀

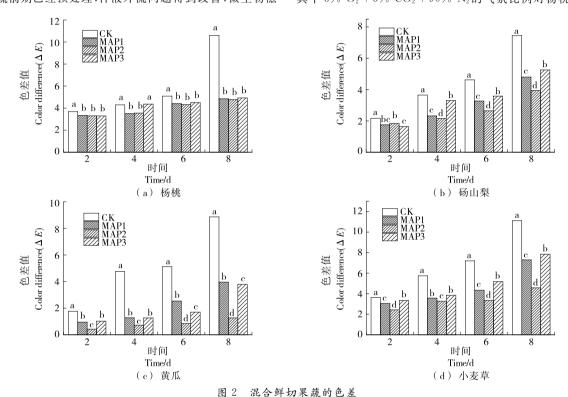


Figure 2 Color difference of mixed fresh cut fruits and vegetables

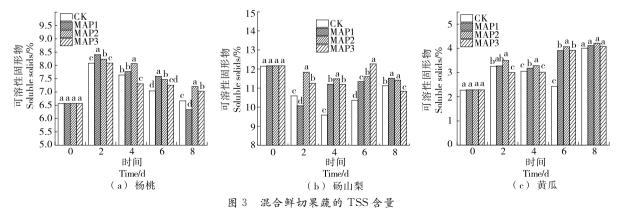


Figure 3 TSS content of mixed fresh cut fruits and vegetables

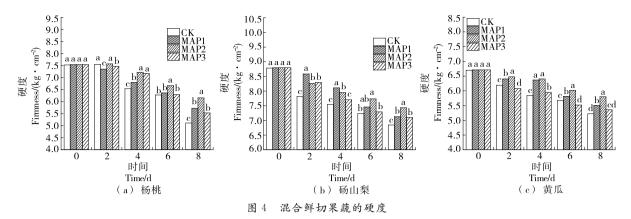


Figure 4 The firmness of mixed fresh cut fruits and vegetables

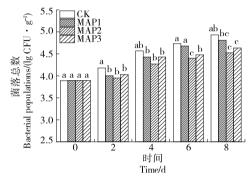


图 5 混合鲜切果蔬的菌落总数

Figure 5 Total number of colonies in mixed fresh-cut fruits and vegetables

山梨、黄瓜及小麦草混合鲜切果蔬的综合保鲜效果最好。 后续可对其他配方混合鲜切果蔬进行研究。

# 参考文献

- [1] 杨震宇,文卓琼,谢川,等. 壳聚糖一肉桂精油复合膜对鲜切雪莲果保鲜效果的影响[J]. 粮食与油脂,2019,32(6):50-52.
- [2] 程丽林,吴波,袁海君,等.鲜切果蔬贮藏保鲜技术研究进展[J].保鲜与加工,2019,19(1):147-152.
- [3] 朱莉, 王丹, 马越, 等. 不同包装材料对鲜切黄瓜品质的影响[J]. 食品工业, 2017, 38(6): 32-36.

- [4] 任文彬,李俐斯. 抗坏血酸与壳聚糖处理对鲜切杨桃贮藏效果的影响[J]. 食品科技,2013,38(2):32-35.
- [5] 田密霞, 胡文忠, 王艳颖, 等. 山梨酸钾、异抗坏血酸钠及包装方式对鲜切梨的影响[J]. 食品工业科技, 2011, 32(7): 382-385.
- [6] 刘怡康, 杨秦, 郑人伟, 等. 蜂胶涂膜对鲜切苹果的保鲜效果[J]. 食品与机械, 2018, 34(11); 131-134, 173.
- [7] 王金鑫,杨福馨,司婉芳.复合保鲜液对鲜切荸荠的保鲜效果[J].食品与机械,2018,34(12):129-134.
- [8] 杨冲,谢晶.气调包装对空心菜净菜冷藏品质的影响[J].食品与发酵工业,2019,45(9):165-170.
- [9] 方宗壮,何艾,窦志浩,等.不同气调包装结合低温处理对鲜切菠萝贮藏品质的影响[J].河南工业大学学报(自然科学版),2018(4):102-107.
- [10] ANA Steiner, MARTA Abreu, LÚCIA Correia, et al. Metabolic response to combined mild heat pre-treatments and modified atmosphere packaging on fresh-cut peach[J]. European Food Research and Technology, 2006, 222(3/4); 217-222.
- [11] 苏亚东,王庆国,陈玉贞,等. 热激处理对黄瓜片保鲜效果的影响[J]. 农业工程学报,2011(3):381-387.
- [12] 田密霞,胡文忠,姜爱丽,等.不同温度热水处理对鲜切皇 冠梨生理生化的影响[J].食品工业科技,2008,29(8): 261-263,267.
- [13] 王福东,侯田莹,郑淑芳.不同加工用水温度对鲜切黄瓜贮藏品质的影响[J].保鲜与加工,2019(5):13-18.

#### (上接第130页)

- [6] 陈勤学. 乡土情怀理念下的乡土食品包装多趋向设计表达[J]. 食品与机械, 2019, 35(11): 117-121.
- [7] 马建华. 销售包装的形式陌生化[J]. 电影文学, 2007, 62 (20): 110-111.
- [8] 郑笑仁, 唐勇. 乡村振兴战略背景下农产品包装设计探析[J]. 湖南包装, 2019, 34(4): 99-101.
- [9] 黑格尔. 美学: 第三卷[M]. 朱光潜,译. 北京: 商务印书馆, 1981: 7.
- [10] 余佳. 乡村振兴战略下的农产品包装创新设计与品牌塑

- 造[J]. 湖南包装, 2020, 35(1): 84-87.
- [11] 刘宗明,赵月浩,刘文金.基于用户需求的食品包装扁平化设计[J].食品与机械,2017,33(3);99-102.
- [12] 李丽, 任义, 张剑. 包装设计[M]. 北京: 机械工业出版社, 2016: 79.
- [13] 沈星. 土特产包装设计的情感体验策略[D]. 无锡. 江南大学, 2013; 47.
- [14] 李娟, 何烨. 土特产品包装再设计的"推陈出新": 以姑辽茶包装为例[J]. 湖南包装, 2019, 34(4): 77-79, 87.
- [15] 张洪艳. 乡土产品身份的重新确认:以"酥服下"系列包装设计为例[J]. 装饰, 2019(9): 134-135.